

## **ОБНАРУЖЕНИЕ ПРИЗНАКОВ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ<sup>144</sup> НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ**



**С.В. Кисляков**, преподаватель  
цикла правовых и гуманитарных дисциплин  
центра профессиональной подготовки  
Управления МВД России  
по Владимирской области, майор полиции

По данным МВД России, на территории нашей страны ежегодно выявляется около 200 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и наблюдается ежегодная тенденция к увеличению (примерно около 2%<sup>145</sup>). Более того, за совершение наркопреступлений ежегодно к уголовной ответственности привлекаются свыше 100 тыс. человек. Ситуация выглядит еще более удручающей, если прибавить к этому числу контингент уже находящихся в местах лишения свободы, – 147 тыс. наркопреступников; отбывающих срок за наркопреступления условно – 113 тыс., а также порядка 150 тыс. человек, привлеченных к административной ответственности за наркопреступления. В общей сложности в настоящее время количество только наказанных в стране за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, составляет 500 тыс. человек<sup>146</sup>.

Несмотря на то, что главная роль в борьбе с незаконным оборотом наркотиков возложена на ФСКН России, которая ориентирована, прежде всего, на расследование этого вида преступлений, совершенных в организованных формах, противодействие наркопреступности остается одним из основных направлений деятельности органов

---

<sup>144</sup> Под наркотиками в данной статье имеются в виду наркотические средства, психотропные вещества, их прекурсоры, а также курительные смеси, запрещенные к свободному обороту на территории Российской Федерации.

<sup>145</sup> Состояние преступности в России. Официальный сайт МВД России. URL: <http://mvd.ru/presscenter/statistics>.

<sup>146</sup> Выступление директора ФСКН России В.П. Иванова на Всероссийской научно-практической конференции «К 10-летию создания ФСКН России. Новое законодательство и вопросы правоприменительной практики в борьбе с наркопреступностью». Официальный сайт ФСКН России. URL: <http://fskn.gov.ru/includes/periodics/speechesJast>.

внутренних дел. Согласно статье 151 УПК России, предварительное следствие производится следователями органов внутренних дел Российской Федерации по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями УК России, устанавливающими уголовную ответственность за незаконный оборот наркотиков.

По оценкам ученых, посвятивших свои исследования проблемам, связанным с наркотиками, их распространению и перевозке по территории России способствует наличие климатических условий, сырьевой и производственной базы для изготовления и переработки, возделывания наркотических культур – в Краснодарском, Хабаровском, Приморском и Алтайском краях, Амурской, Еврейской автономной, Саратовской и Астраханской областях России, в азиатских и закавказских республиках бывшего СССР, в Украине<sup>147</sup>.

При этом, в качестве основных нерешенных проблем в правоохранительной деятельности по борьбе с наркотиками, традиционно остается разобщенность в работе различных силовых структур. Заметим, что полномочия по борьбе с незаконным оборотом наркотиков фактически возложены на четыре ведомства (ФСКН России, ФТС России, ФСБ России, МВД России), каждое из которых нередко довольствуется собственными показателями и представлениями о ситуации, пренебрегая объективными данными и потенциальными возможностями, которые можно было бы реализовать при наличии грамотного, лишенного амбиций взаимодействия с представителями иных правоохранительных органов. О необходимости координации усилий всех субъектов рассматриваемой деятельности в современных условиях говорят практически все исследователи данной проблемы<sup>148</sup>.

Учитывая предмет нашего исследования, считаем необходимым обратить внимание на такой источник информации о незаконном обороте наркотиков, как данные, полученные в результате анализа законченных производством уголовных дел, материалов об отказе в возбуждении уголовного дела, прекращении уголовного дела, административных протоколов<sup>149</sup>. Проведенный нами анализ практики расследования показал, что около 30% материалов проверки в порядке статьи 144 УПК России оканчиваются отказом в возбуждении уголовного дела. Причиной этого, по нашему мнению, являются некавалифицированные действия сотрудников полиции по обнаружению, изъятию и фиксации наркотиков, а также предметов для их изготовления. Следует заметить, что необходимость осмотра транспортных средств (далее – ТС) на предмет обнаружения наркотиков, по нашему мнению, возникает в случае обнаружения водителя (статья 12.8 КоАП России) или пассажиров в состоянии наркотического опьянения (статья 6.9 КоАП России), а также в случае совершения дорожно-транспортного происшествия (далее – ДТП) с причинением вреда здоровью человека, что является квалифицирующим составом (части 2, 4, 6 статьи 264 УК России). Однако большинство опрошенных нами практических

---

<sup>147</sup> Григорян Н.В. Статья: Оперативно-розыскная характеристика контрабанды наркотиков. «Российский следователь», 2011, № 4. (Консультант Плюс).

<sup>148</sup> Зайцев С.П. Статья: Консолидация усилий ответственных за реализацию государственной антинаркотической политики структур и населения. «Законность», 2013, № 8. (Консультант Плюс).

<sup>149</sup> Воронин М.Ю., Драган Г.Н., Дьяков Ф.С., Куприянов А.А., Скворцов В.В. Организация аналитической работы в подразделениях по борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Учебно-методическое пособие. – М.: ВНИИ МВД России, 2005. С. 25.

работников<sup>150</sup>, выезжающих на место ДТП, указали, что не проводят осмотр ТС на предмет обнаружения признаков наркотиков, а только направляют участников ДТП на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Причиной этого является отсутствие в руководящих документах сотрудника ДПС ГИБДД обязательной процедуры осмотра ТС на предмет обнаружения предметов, содержащих наркотики<sup>151</sup>, в случае выявления водителя, находящегося в состоянии наркотического опьянения. В то время как необходимость такого осмотра может возникнуть в следующих следственных ситуациях на месте ДТП:

- водитель вместе с ТС скрылся с места ДТП;
- водитель скрылся с места ДТП, оставив на нем ТС.

В этих следственных ситуациях, в случае обнаружения запрещенных к обороту наркотиков, необходимость розыска водителя становится более чем актуальной, так как позволяет осуществлять все необходимые поисково-розыскные мероприятия с учетом дополнительных признаков и свойств разыскиваемых объектов. Лишь небольшая часть опрошенных нами сотрудников указали, что если лицо имеет признаки опьянения, или, когда водитель скрылся, оставив ТС на месте ДТП, то проводится осмотр ТС (безотлагательно, в присутствии понятых). В этом случае, целью осмотра является обнаружение, фиксация и изъятие следов преступления и других вещественных доказательств. В процессе осмотра необходимо обращать внимание на предметы, свидетельствующие о потреблении наркотических или других одурманивающих средств в данном ТС (различная посуда, шприцы, иглы, ампулы, ватные и марлевые тампоны со следами крови, жидкости, таблетки и упаковки к ним, части растений и т.д.).

В обозначенных нами следственных ситуациях ДТП, на первоначальном этапе расследования розыск ТС и водителя может дать максимальное количество криминалистически значимой информации и стать первоначальным этапом расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. В нашей статье рассмотрим обнаружение признаков незаконного оборота наркотиков, первоначальной информацией о которых стало сообщение о ДТП.

1. Следственная ситуация. Водитель вместе с ТС скрылся с места ДТП. На долю таких ДТП приходится в среднем около 10% от общего количества<sup>152</sup>. Поисковые мероприятия скрывшегося с места ДТП ТС проводятся наружными службами полиции после сообщения о ДТП в дежурную часть ОМВД и организуются дежурным путем введения плана «Перехват»<sup>153</sup>. После прибытия следственно-оперативной группы (далее – СОГ) на место ДТП, для установления личности скрывшегося водителя субъект расследования при опросе должен выяснить у очевидцев ДТП приметы водителя, в каком

---

<sup>150</sup> В рамках диссертационного исследования на тему «Тактика первоначальных следственных действий на месте ДТП с причинением вреда здоровью человека» нами опрошено 175 сотрудников – инспекторов ДПС ГИБДД Владимирской области.

<sup>151</sup> Приказ МВД России от 2 марта 2009 г. № 185 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения» // Система Гарант.

<sup>152</sup> См. <http://www.gibdd.ru>

<sup>153</sup> См. Приказ МВД России от 17 февраля 1994 г. № 58 (ред. от 12.09.2000) «О мерах по усилению борьбы с преступными посягательствами на автотранспортные средства» (вместе с «Инструкцией по розыску автотранспортных средств»), пункт 2 (Организация и проведение неотложных оперативно-розыскных мероприятий по задержанию автотранспорта (план «Перехват»).

направлении скрылось ТС, какие повреждения у него могли появиться в связи с произошедшим ДТП. Впоследствии все очевидцы и участники происшествия должны быть допрошены в качестве свидетелей. Ориентирующей информацией в ходе проведения допроса будут первоначально взятые объяснения на месте ДТП.

Наиболее ответственным и насыщенным доказательственной информацией следственным действием на первоначальном этапе расследования незаконного оборота наркотиков является обнаружение и задержание подозреваемого. Уголовно-процессуальное задержание применяется только при наличии оснований, перечисленных в статье 91 УПК России. По делам указанной категории при задержании проводится личный обыск задержанного, его освидетельствование. В процессе поиска следует тщательно прощупывать заплаты, швы, воротники, подкладку одежды и т.п., вещи задержанного (чемоданы, сумки, портфели, кейсы), предметы, находящиеся в них. Обнаруженные при обыске записки, записи в записных книжках, адреса, письма нужно внимательно изучить, так как это может способствовать раскрытию преступления и изобличению причастных к нему лиц.

В целях установления состояния задержанного, подозреваемого в употреблении наркотиков, на момент задержания, выявления следов приема наркотиков, особых примет и иных признаков, позволяющих судить о связи данного человека с расследуемым событием, проводится освидетельствование с обязательным участием врача. В случае подтверждения факта употребления задержанным наркотиков такое освидетельствование врачом необходимо, в том числе, и для решения вопроса о правильном выборе условий его содержания.

При освидетельствовании лиц, в отношении которых есть подозрение об употреблении ими наркотиков, необходимо обращать внимание на следы инъекций (внутривенных и внутримышечных), оставшихся на теле. Нередко следы уколов заметны на венах рук и ног. Если это обстоятельство будет установлено, то оно должно быть использовано в процессе дальнейшего расследования преступления.

При проведении освидетельствования требуется полное обследование всего тела, что позволяет обнаружить и зафиксировать особые приметы, а также микрообъекты и иные следы. В тех случаях, когда имеются данные о том, что НС побывали в руках задержанного, с ладоней рук необходимо сделать смывы тампоном, смоченным в спирте или гексане, после чего высушить, упаковать надлежащим образом (в конверты, пакеты) и направить на экспертизу. Виды экспертиз, наиболее часто назначаемые при обнаружении признаков незаконного оборота наркотиков: судебно-медицинская, судебно-химическая, судебно-ботаническая и др. Названные экспертизы назначаются для установления состояния наркотического опьянения, определения вида средств и веществ, их названий и свойств, а также установления факта отнесения растения к наркосодержащим культурам.

2. Следственная ситуация. Водитель ТС скрылся с места ДТП, оставив на нем ТС.

На долю таких ДТП приходится в среднем около 15% от общего количества<sup>154</sup>. Одной из правовых проблем доказывания вины скрывшегося выступает субъект правонарушения. Скрывшись, оставив ТС на месте ДТП, виновный обычно заявляет об угоне ТС и придерживается этой версии в процессе всего расследования. В этой следственной ситуации оставленное ТС на месте ДТП становится центральным объектом осмотра.

Основными задачами при осмотре ТС являются:

---

<sup>154</sup> См. <http://www.gibdd.ru>

- обнаружение наркотиков, предметов и приспособлений для их изготовления;
- полная фиксация хода и результатов этого следственного действия;
- точное описание в протоколе всех изъятых объектов и обеспечение их сохранности для производства последующих следственных действий;
- получение фактических данных, необходимых для принятия решения о возбуждении уголовного дела.

Наркотики можно обнаружить в различном виде. Так, наркотики, полученные из мака, встречаются в виде маковой соломки, наслоений опия и его экстрактов на предметы-носители. Конопля обнаруживается в виде измельченного растения, смолообразных частей гашиша, жирных пятен на предметах-носителях. Жидкостью, полученной из мака и конопли, могут быть пропитаны хлопчатобумажные ткани и изделия из них. Некоторые сильнодействующие вещества могут быть в таблетках или драже, находящихся в упаковке, внешне не вызывающей подозрений. Таким наркотиком является ЛСД. Наркотики могут быть замаскированы под пищевые продукты. Например, кокаин представляет собой порошок, напоминающий соду или соль. Попадая на язык, он вызывает его онемение.

Однако, как показывают результаты проведенного нами исследования, не всегда имеется возможность квалифицированно произвести осмотр ТС на месте ДТП, так как сотрудники ДПС не обладают специальными криминалистическими знаниями и соответствующей подготовкой в области обнаружения и изъятия следов незаконного оборота наркотиков, а специалисты – криминалист, эксперт, сотрудник уголовного розыска – не входят в состав экипажа ДПС.

При изъятии предметов надлежит проявлять осторожность в обращении с ними, так как на них могут сохраниться следы рук, по которым впоследствии можно идентифицировать конкретных лиц, в том числе и задержанных.

Изымаемое упаковывается отдельно, печатывается и подписывается участниками осмотра. Растения, сыпучие вещества, если это возможно, взвешиваются сразу же либо позже, но с обязательным участием понятых и составлением отдельного протокола (изъятые вскрываются, осматриваются и после взвешивания снова упаковываются, печатывается только в присутствии понятых).

В некоторых случаях, с учетом того, что наркотики растительного происхождения, наркосодержащие растения имеют специфический, трудно скрываемый запах, к участию в обыске привлекаются кинологи со специально обученной собакой.

В ходе осмотра или обыска ТС нельзя ограничиваться только обнаружением и изъятием наркотиков. Необходимо осуществлять поиск приспособлений для изготовления наркотиков (марля, скребки, кастрюли, сито, кофемолки, мясорубки, прессы, домкраты и т.п.). ТС используются для транспортировки больших партий наркотиков, поэтому при обыске исследуются закрытые полости ТС, запасное колесо, огнетушитель, тайники в сиденьях и под обшивкой салона.

Специфика преступлений данной категории такова, что задержание с поличным позволяет в большинстве случаев обнаружить изобличающие преступника вещественные доказательства и определить дальнейший ход расследования. Практически трудно доказать факт хранения, перевозки, потребления наркотиков, если сами наркотики или их следы не обнаружены при подозреваемом либо в его ТС. На практике первоначальные доследственные мероприятия проводятся сотрудниками уголовного розыска без участия следователей. В случае совершения ДТП в рассмотренной нами следственной ситуации

обнаружение признаков незаконного оборота наркотиков производит инспектор ДПС ГИБДД, докладывает в дежурную часть и вызывает следственно-оперативную группу.

Как показал проведенный нами опрос, большинство сотрудников ДПС ГИБДД не обладают криминалистическими знаниями по обнаружению признаков незаконного оборота наркотиков, поэтому, в связи со спецификой обнаружения наркотиков, для производства осмотра ТС и обнаружения признаков незаконного оборота наркотиков специалистом-криминалистом сотруднику ДПС необходимо налагать арест на ТС, опечатывать его, вызывать дежурный эвакуатор и отправлять на специализированную стоянку ГИБДД.

Несмотря на очевидность применения такой меры административного принуждения, на практике у сотрудников ДПС это вызывает большие трудности. Подавляющее большинство опрошенных нами сотрудников ДПС ГИБДД Владимирской области<sup>155</sup> указали, что не производят арест ТС в случае, если водитель, совершивший ДТП, скрылся, оставив его на месте ДТП. Причиной этого является правовое отсутствие такой возможности в руководящем документе, регламентирующем деятельность по организации служебной деятельности сотрудников ДПС (приказ МВД России от 2 марта 2009 г. № 185 (Административный регламент). Согласно этому документу, не предусмотрена процедура проведения ареста ТС в отсутствие владельца. Пункт 183 Административного регламента прямо указывает: «Арест вещей осуществляется в присутствии владельца вещей и двух понятых». Однако часть 2 статьи 27.14 КоАП России предусматривает такую меру: «...в случаях, не терпящих отлагательства, арест вещей может быть осуществлен в отсутствие их владельца.». Пункт 147.7 Административного регламента предусматривает составление протокола о задержании ТС в отсутствие водителя (но в присутствии двух понятых), только «...в случае создания препятствия транспортным средством для движения других транспортных средств.». В связи с вышеперечисленным считаем необходимым совершенствование руководящих документов и специальной подготовки сотрудников ДПС ГИБДД по тактике сбора криминалистически значимой информации на первоначальном этапе – обнаружении признаков незаконного оборота наркотиков.

В целях более качественного сбора криминалистически значимой информации считаем целесообразным пункт 183 Административного регламента изложить в следующей редакции: «Арест вещей осуществляется в присутствии владельца вещей и двух понятых. В случаях, не терпящих отлагательства, арест вещей может быть осуществлен в отсутствие их владельца».

Таким образом, по нашему убеждению, взаимодействие сотрудников органов наркоконтроля и органов внутренних дел будет более эффективным, если первоначальный источник обнаружения признаков незаконного оборота наркотиков будет обладать специальными знаниями по их обнаружению на различных объектах, в том числе и ТС. Для чего в ситуации, когда водитель оставил ТС на месте ДТП, помимо организации розыска водителя «по горячим следам» необходимо тщательно осмотреть ТС в целях получения криминалистически значимой информации, позволяющей не только установить и задержать водителя ТС, но и выявить признаки незаконного оборота наркотиков.



---

<sup>155</sup> Проанкетировано 175 сотрудников ДПС ГИБДД Владимирской области.